X kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 14)
z dnia 29 grudnia 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 14)

29 grudnia 2023 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– opinie komisji sejmowych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2024 (druk nr 125):

1. Opinię Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki o:
a) części budżetowej 40 – Turystyka:
b) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu – 630 – Turystyka:
c) planie finansowym państwowej osoby prawnej z zał. nr 14 – Polskiej Organizacji Turystycznej;
d) części budżetowej 25 – Kultura fizyczna:
e) zadaniach z zakresu administracji rządowej i innych zadaniach zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów z zał. nr 7;
f) dotacjach podmiotowych z zał. nr 9;
g) planie finansowym instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Centralnego Ośrodka Sportu;
h) planach finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:
i) planie finansowym państwowej osoby prawnej z zał. nr 14 – Polskiej Agencji Antydopingowej;

2. Opinię Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii o:
a) części budżetowej 27 – Informatyzacja:
b) części budżetowej 76 – Urząd Komunikacji Elektronicznej:
c) programach wieloletnich w układzie zadaniowym z zał. nr 10;
d) planie finansowym instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Centralnego Ośrodka Informatyki,
e) planach finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:
– Funduszu Cyberbezpieczeństwa,
– Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców,
– Funduszu Szerokopasmowego;
– rządowy projekt ustawy budżetowej na rok 2024 (druk nr 125) w zakresie planu finansowego państwowej osoby prawnej z zał. nr 14 – Rzecznika Finansowego.

W posiedzeniu udział wzięli: **Hanna Majszczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Dariusz Standerski** sekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji wraz ze współpracownikami, **Krzysztof Dyl** zastępca prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej wraz

ze współpracownikami, **Monika Jakóbczyk** dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego Ministerstwa Sportu i Turystyki wraz ze współpracownikami, **Iwona Bakun** główna księgowa w Biurze Rzecznika Finansowego wraz ze współpracownikami, **Magda Głębocka** dyrektor Departamentu Finansów Centralnego Ośrodka Informatyki, **Teresa Buczak** dyrektor zarządzająca Polską Organizacją Turystyczną wraz ze współpracownikami, **Magdalena Latos** główna księgowa Centralnego Ośrodka Sportu.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Adrian Maćkiewicz**, **Bogdan Wojtów** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Kasiak** – legislator z Biura Legislacyjnego; **Olga Olkowska** – specjalista z Biura Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2024, Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, a także Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. W pkt 2 mamy rozpatrzenie planu finansowego państwowej osoby prawnej z załącznika nr 14 – Rzecznika Finansowego. To jest punkt, do którego wracamy po przerwie, z dnia wczorajszego. I na tym kończy się porządek.

Czy macie państwo jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku stwierdzam jego przyjęcie.

Witam na naszym dzisiejszym posiedzeniu panią minister Hannę Majszczyk, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, witam również pana Dariusza Standerskiego, sekretarza stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, pana Krzysztofa Dyla, zastępcę prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, i panią Iwonę Bakun, główną księgową w Biurze Rzecznika Finansowego. Witam także wszystkich towarzyszących państwu… wszystkie towarzyszące państwu osoby.

Przystępujemy do realizacji porządku. Punkt pierwszy to rozpatrzenie opinii Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. Proszę przedstawiciela Komisji, pana posła Apoloniusza Tajnera, o zreferowanie tej opinii.

Poseł Apoloniusz Tajner (KO) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie posłanki i panowie posłowie, chciałbym przedstawić opinię Komisji Kultury Fizycznej, która odbyła się wczoraj. Dość wnikliwie została rozpatrzona. W związku z tym przeczytam tę opinię w całości.

„Opinia Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki dla Komisji Finansów Publicznych w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok 2024 (druk nr 125) w zakresie działania Komisji, uchwalona na posiedzeniu w dniu 28 grudnia 2023 r.

Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki na posiedzeniu w dniu 28 grudnia 2023 r. rozpatrzyła projekt ustawy budżetowej na rok 2024 (druk nr 125) w zakresie: 1. w części budżetowej 25 – Kultura fizyczna, a) dochody i wydatki z załącznika nr 1 i 2, wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z załącznika nr 6, dotacje podmiotowe i celowe z załącznika nr 8; 2. zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów z załącznika nr 7; 3. planów finansowych państwowych funduszy celowych z załącznika nr 13, a) Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, b) Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów; 4. planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z załącznika nr 12 – Centralnego Ośrodka Sportu; 5. planów finansowych państwowych osób prawnych z załącznika nr 14 – Polskiej Agencji Antydopingowej; 6. części budżetowej 40 – Turystyka, a) wydatki z załącznika nr 1 i 2, wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z załącznika nr 6 i c) dotacje podmiotowe i celowe z załącznika nr 8; 7. części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie 630 – Turystyka, dochody i wydatki z załącznika nr 1 i 2; 8. planu finansowego państwowej osoby prawnej z załącznika nr 14 – Polskiej Organizacji Turystycznej.

Po analizie otrzymanych dokumentów, wysłuchaniu Ministra Sportu i Turystyki i przedstawicieli Ministerstwa Sportu i Turystyki i przeprowadzonej dyskusji Komisja

Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki pozytywnie opiniuje projekt ustawy budżetowej na rok 2024 w zakresie swojej właściwości.” Do przedstawienia powyższej opinii został upoważniony poseł Apoloniusz Tajner. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Poproszę teraz o koreferat, który w imieniu Komisji Finansów Publicznych przygotowała pani poseł Katarzyna Kierzek-Koperska. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Katarzyna Kierzek-Koperska (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, wczoraj na Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, na której również byłam obecna i wysłuchałam wystąpień obecnych przedstawicieli komisji oraz ministerstwa,… przedstawiam swój koreferat. Wydatki wzrosły w stosunku do 2023 r. o 19% i wynoszą 4 232 582 tys. zł i na tę kwotę składają się wydatki budżetowe na kulturę fizyczną, Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej oraz Fundusz Zajęć Sportowych. W trakcie dyskusji pojawiły się różne pytania, wątpliwości i chciałabym się również do nich odnieść.

Jeśli chodzi o budowę obiektów sportowych, to jest dział 926 – Kultura fizyczna, Komisja sugerowała rozwiązania systemowe, wieloletnie. Zwiększono tutaj budżet właśnie na budowę tych obiektów oraz zwracano szczególną uwagę na to, aby współpracować z samorządami, bo to one głównie są beneficjentem tych obiektów i one zgłaszają potrzeby finansowe w tym zakresie. Dalej, zwiększono zasadniczo dofinansowanie zadań sportu dla wszystkich. Tak ministerstwo widzi ten obszar, żeby jednak bardzo mocno promować sport wśród Polek i Polaków i tutaj kwota znacząco wzrosła.

Kolejna istotna rzecz, to jest wspieranie sportu wyczynowego. Wiemy, że mamy w tym roku aż dwie imprezy, duże imprezy sportowe. W tym są letnie Igrzyska Paraolimpijskie Paryż 2024 i zimowe igrzyska głuchych Ankara 2024 oraz igrzyska młodzieży głuchej Sao Paulo 2024. Ministerstwo Sportu również chce mocno dofinansować te imprezy. Kolejna rzecz, na którą warto zwrócić uwagę, to… właśnie już o tym mówiłam, o wspieraniu budowy obiektów oraz… fundusze. Jeśli chodzi o fundusze, to fundusz dla… Przepraszam, trochę się pogubiłam w swoich materiałach… Fundusz Zajęć Sportowych dla Uczniów. On ma wiele programów, które Komisja sugeruje, żeby kontynuować, na przykład Sport dla wszystkich dzieci, Lokalny animator, Szkolny klub sportowy i wiele innych programów, które są dla ministerstwa sportu nienaruszalne. One będą kontynuowane. Kolejna rzecz, która jest istotna to, proszę państwa, fundusz… Centralny Ośrodek Sportu i jego funkcjonowanie, na co warto zwrócić uwagę, to jest jednostka, która wykazuje minusowy wynik finansowy brutto, ale wynika to z amortyzacji środków trwałych i nie jest wynikiem zaniedbań, tylko po prostu właśnie tego, że ten ośrodek zarządza dużymi obiektami, które są w trakcie amortyzacji. Polska Agencja Antydopingowa, która wykazuje wynik zerowy, w całości jest finansowana z dotacji i subwencji budżetu państwa. I to by było tyle, jeśli chodzi o część budżetową.

Natomiast w trakcie dyskusji pojawiły się jeszcze sugestie, żeby zmienić czy ulepszyć program Olimpia. Zwracano uwagę na to, że konstrukcje hal, które są budowane, nie spełniają na przykład wymogów do montażu fotowoltaiki, która obniżyłaby koszty funkcjonowania tych obiektów. Pan minister Sławomir Nitras pozytywnie ustosunkował się do tych sugestii.

I jeszcze część turystyczna, która też jest częścią tego budżetu. Zwracano uwagę na to, żeby zwiększono budżet na turystykę, ale zwracano uwagę przede wszystkim na cztery podstawowe aspekty: żeby promować Polskę w Polsce, Polskę za granicą oraz wzmocnić informację turystyczną. To jest szczególnie ważne z punktu widzenia samorządów, ponieważ tam funkcjonują lokalne organizacje turystyczne i one zgłaszają taką potrzebę.

Reasumując opiniuję tę część budżetową pozytywnie.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo pani poseł. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, czy są pytania? Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Do budżetu na rok 2024 nie mam uwag. Niemniej jednak poprosiłabym resort sportu o informacje dla Komisji Finansów Publicznych. W ubiegłym… w bieżącym roku w poprzedniej kadencji przeznaczona była kwota 90 mln zł jako rozwiązanie incydentalne, przeznaczone na obozy letnie dla młodzieży. Była to kwota 90 mln zł. Chciałabym zapytać, w jaki sposób była rozdysponowana. Poproszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Nie oczekujemy odpowiedzi dzisiaj. Rozumiem, że uzyska pani poseł ją na piśmie. Czy są inne pytania w tej części budżetowej do opinii Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki? Nie widzę.

Stwierdzam zakończenie omawiania projektu ustawy budżetowej w zakresie Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Przystępujemy do rozpatrzenia kolejnego punktu, czyli opinii Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. Proszę przedstawiciela Komisji, panią poseł Weronikę Smarduch o zreferowanie opinii Komisji. Jest pani poseł? Bardzo proszę. Działa lepiej, jak się go włączy.

Poseł Weronika Smarduch (KO) – spoza składu Komisji:

Już się udało. Dziękuję bardzo. Wczoraj odbyło się posiedzenie komisji i po dyskusji uchwalono następującą opinię.

„Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii na posiedzeniu w dniu 28 grudnia rozpatrzyła rządowy projekt ustawy budżetowej na rok 2024 w zakresie części budżetowej 27 – Informatyzacja, programów wieloletnich w układzie zadaniowym z załącznika nr 10, środków europejskich na finansowanie programów z załącznika nr 3, 4 i 15, planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z załącznika nr 12 – Centralnego Ośrodka Informatyki, planów finansowych państwowych funduszów celowych z załącznika nr 13, Funduszu Cyberbezpieczeństwa, Funduszu Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, Funduszu Szerokopasmowego oraz części budżetowej 76 – Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Po analizie szczegółowych informacji przedłożonych przez dysponentów części budżetowych, po zapoznaniu się z koreferatami oraz po przeprowadzeniu dyskusji Komisja pozytywnie opiniuje rządowy projekt ustawy budżetowej na rok 2024 w powyższym zakresie.” Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo pani poseł. Koreferent ze strony Komisji Finansów Publicznych to pan poseł Sylwester Tułajew. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Sylwester Tułajew (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, rzeczywiście Komisja Cyfryzacji odbyła się wczoraj o godz. 16, byłem obecny na tej komisji podczas całego posiedzenia. Zostały złożone stosowne wyjaśnienia, informacje ze strony ministrów. Główna rzecz omawiana podczas tej komisji to przede wszystkim budżet Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Przypomnijmy, że zadaniem… głównym zadaniem Urzędu Komunikacji Elektronicznej jest zapewnienie obywatelom dostępu do nowoczesnych usług telekomunikacyjnych. Tutaj pan prezes bardzo szczegółowo przedstawił budżet całego Urzędu Komunikacji Elektronicznej na rok 2024. Warto zwrócić uwagę, że dochody, które zostały zaplanowane na kwotę ponad 4 mld zł, to są dochody z tytułu opłaty za udzielenie rezerwacji na pasmo 700 MHz i 800 MHz, przy czym pasmo 700 MHz są to opłaty, właściwie są jedynie prognozą, poprzedzoną bardzo wnikliwą i gruntowną analizą. Mówiąc bardzo ogólnie na temat budżetu Urzędu Komunikacji Elektronicznej nie zgłaszano tutaj żadnych uwag. Rekomenduję pozytywne zaakceptowanie i przyjęcie budżetu w tym zakresie.

Co do części 27 – Informatyzacja, tutaj bardzo szczegółowo została omówiona ta część, przede wszystkim fundusze, które tyczą się części 27, czyli mówimy tutaj o Funduszu Cyberbezpieczeństwa, mówimy tutaj o Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców, a także o Funduszu Szerokopasmowym. Dyskusja w tym zakresie również się odbyła,

posłowie zwrócili szczególną uwagę na temat zatrudnienia i wynagrodzeń. Tutaj wątpliwości wzbudziły zapisy, które znalazły się stosownych dokumentach, mówiące o tym, iż przeciętne miesięczne wynagrodzenie w roku 2024 wśród osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe wyniesie ponad 30 tys. zł. Tutaj było sporo pytań w tym zakresie, jak to możliwe, że osoby z kierownictwa w Ministerstwie Cyfryzacji miałyby przeciętnie zarabiać ponad 30 tys. zł w roku 2024. Pan minister nie potrafił odpowiedzieć na to pytanie, ale zobowiązał się i obiecał, że przedstawi stosowną informację na piśmie.

Część 27 została przyjęta przez Komisję pozytywnie i ja również rekomenduję pozytywne przyjęcie i zaakceptowanie tej części budżetowej. Chciałbym również podkreślić, że wielokrotnie podczas trwania obrad tej komisji padały sformułowania – bardzo słuszne – że jest to budżet kontynuacji, zarówno jeżeli chodzi o Urząd Komunikacji Elektronicznej, jak i część 27, że jest to budżet kontynuacji, że jest to budżet w zdecydowanej części przygotowany przez rząd pana premiera Mateusza Morawieckiego. Wprowadzono drobne korekty, ale właściwie fundamentem i podstawą jest budżet przedstawiony przez premiera i rząd Morawieckiego. Rekomenduję przyjęcie i pozytywne zaakceptowanie tych części budżetowych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Otwieram dyskusję. Pan minister chciał się odnieść do tego. Pan Dariusz Standerski – sekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji Dariusz Standerski:

Bardzo serdecznie dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, bardzo dziękuję i przedstawicielce naszej komisji i posłowi koreferentowi za przedstawienie i wystąpienie. Chciałem się tylko odnieść do jednego tematu przedstawionego przez pana posła koreferenta, dotyczącego wynagrodzeń z tak zwanej „erki”. Jesteśmy na etapie uzgodnień z Ministerstwem Finansów i oczywiście odpowiemy na piśmie na uwagę zgłoszoną podczas posiedzenia Komisji. Natomiast w lipcu 2023 r. podczas opisywania części budżetowych po prostu zdublowano wynagrodzenia „erek” i na podstawie uzgodnień z Ministerstwem Finansów będziemy to rozwiązywać. Skutek tego jest taki, że część dotycząca tabeli części 27 pozostaje taka sama. Po prostu w opisie zdublowano te wartości. I to wszystko na podstawie uzgodnień rozwiążemy i oczywiście odpowiedź na piśmie, tak jak pan poseł koreferent przedstawił, zostanie dostarczona. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Myślę, że to – panie przewodniczący, panie i panowie posłowie – na co pan poseł koreferent zwrócił uwagę, mam nadzieję, że również po stronie państwa, po wyjaśnieniu, będzie informacja, w jaki sposób wynagrodzenia w resorcie mają być przygotowane. Przypominam sobie ministra, który odpowiadał za cyfryzację w poprzednim rządzie, jak uzasadniał, że tam potrzeby wynagrodzeń są wysokie. Zestawiając to w kontekście telewizji publicznej, dzisiaj rozumiemy, że one są wysokie w resortach, ale na pewno zaskoczyły nas wszystkich wynagrodzenia, które wskazano, członków zarządu, niektórych dziennikarzy w telewizji publicznej. Na pewno oczekujemy na informacje tej sprawie. Dziękuję. I chciałabym tylko jedno, poprosić pana ministra o doręczenie odpowiedzi dotyczącej wynagrodzeń na adres Komisji Finansów, dlatego że chcielibyśmy się z tym zapoznać. Dziękuję.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji Dariusz Standerski:

Oczywiście, pani przewodnicząca.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos? Nie widzę.

Uznaję zatem, że zakończyliśmy omawianie projektu ustawy budżetowej na rok 2024 w zakresie Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii.

Został nam jeszcze jeden punkt – punkt dotyczący planu finansowego Rzecznika Finansowego. Bardzo proszę panią Iwonę Bakun o skrótowe przedstawienie tego planu,

ponieważ wczoraj praktycznie pani tej prezentacji dokonała. Dzisiaj mamy już upoważnienie dla pani i wobec tego jakby pani mogła przedstawić ten plan w telegraficznym skrócie, to uruchomimy dyskusję.

Główna księgowa Biura Rzecznika Finansowego Iwona Bakun:

Dzień dobry, szanowni państwo. Rzecznik finansowy, Iwona Bakun, główny księgowy. Pragnę przedstawić plan na 2024 rok. Jak wiecie państwo, Rzecznik Finansowy jest całkowicie finansowany przez podmioty rynku finansowego. Zmieniły się zasady wyliczania składek. Od 2023 roku bierzemy pod uwagę rok 2022 do wyliczeń przychodów na rok 2024. W związku z tym przychody zostały ustalone w wysokości 59 250 tys. zł, z czego od podmiotów rynku finansowego 58 300 tys. zł, z wpłat na pozasądowe rozwiązywanie sporów 100 tys., odsetki 800 tys. zł oraz pozostałe przychody są planowane w wysokości 50 tys. Ogólnymi kosztami będą amortyzacja w wysokości 250 tys. zł, materiały i energia 1549 tys. zł. Usługi obce musieliśmy zmienić zgodnie z informacją ze względu na wzrost wynagrodzeń w tamtym czasie podawane na 12,3. W związku z tym usługi obce będą wynosiły 15 331 tys., wynagrodzenia 32 515 tys. zł, składki 6580, podatki i opłaty 400 tys. zł, pozostałe koszty funkcjonowania 2405 tys. zł, a pozostałe koszty operacyjne 220 tys. zł. Największe przychody uzyskujemy z banków (to jest 31 652 tys. zł) oraz krajowych zakładów ubezpieczeń (to jest 20 616 tys. zł). Jeżeli chodzi o zatrudnienie na koniec 2023 r., jest to stan 220 osób. Średnie wynagrodzenie ogółem wynosi 11 493 zł, z tego pracownicy mają 10 247,39 zł – średnie wynagrodzenie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Koreferentem, jeśli chodzi o ten plan finansowy, jest pani poseł Krystyna Skowrońska. Pani przewodnicząca, bardzo proszę o przedstawienie koreferatu.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, w tej tabeli, w tym planie finansowym Rzecznika Finansowego mamy wskazane, że przychody będą wynosiły 59 250 tys. zł. Tak jak przedstawicielka Rzecznika Finansowego wskazała, dotyczy to ponoszonych kosztów przez podmioty, które zostały ustalone w ustawie o Rzeczniku Finansowym w roku 2015. Od tego czasu funkcjonuje Rzecznik Finansowy. Miałam przyjemność w 2015 r. być przedstawicielem wnioskodawców takiego rozwiązania, aby instytucja została sformalizowana, a nie jak dotychczas, w innej formie działała. Niemniej jednak wyjaśnienia wymagają przynajmniej trzy tematy. Zatem środki pieniężne, które są na początek roku, czyli pozostałość z roku 2023, to kwota 16 500 tys. zł. Zatem wysokość… Należałoby powiedzieć tak: albo składki są wysokie, albo gospodarka jest wyjątkowo oszczędna. Do tej wyjątkowo oszczędnej gospodarki wczoraj wskazywaliście państwo na potrzebę zatrudnienia dodatkowych 20 osób. W tym ujęciu chciałabym, aby państwo wskazali na potrzeby dodatkowe poprzez rozliczenie efektów. Państwo jesteście instytucją, Rzecznik Finansowy pomaga osobom we wszystkich procesach, które są składaniem skarg na działalność takich instytucji, w zakresie reklamacji podejmowanych przez obywateli lub podmioty. W zakresie interesuje nas również skuteczność tego. Bo jeżeli wskaźnik ten jest liczony poprzez liczby skarg, które państwo rozpatrujecie, to interesuje nas efektywne rozwiązanie, czyli zasadność kończąca się w pozytywnym efektem dla strony, która podnosi uwagi w stosunku do podmiotu, wobec działalności którego uważa, że została… przez którego została pokrzywdzona. Poproszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie. W ramach takiej wzajemnej konsultacji rozmawialiśmy o wysokości składki. Myślę, że w przyszłości taka wiedza będzie nam potrzebna do budżetu. Zatem wyjaśnienia czy udzielenia odpowiedzi przez państwa wymaga sprawa potrzeby zatrudnienia dodatkowo 20 osób, bo z tego wynika, że składki roku bieżącego pozwolą na utrzymanie Rzecznika Finansowego, a środki na początek roku są takimi samymi środkami na koniec roku, czyli stosowaniem specjalnego bufora dotyczącego państwa działalności. W tym kształcie jestem za przyjęciem projektu planu finansowego Rzecznika Finansowego na rok 2024, niemniej jednak dla wiedzy Komisji, jak wygląda sprawa funkcjonowania rzecznika poprosiłabym o udzielenie odpowiedzi na piśmie na adres sekretariatu Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo pani poseł. Otwieram dyskusję. Czy są pytania? Nie widzę. Czy pani główna księgowa chciałaby się do tego odnieść?

Główna księgowa Biura Rzecznika Finansowego Iwona Bakun:

Oczywiście odpowiemy na pytanie. Mogę – że tak powiem – ustnie, ale również pisemnie udzielić informacji, że te środki pieniężne musimy zostawiać ze względu na zmianę finansowania, ponieważ podmioty rynku finansowego mają obowiązek złożyć deklarację do 31 marca i dokonać płatności. W tym momencie gdybyśmy nie zostawili żadnych środków, nie bylibyśmy… nie byłoby możliwości funkcjonowania przez te trzy miesiące. Ale oczywiście udzielimy odpowiedzi też na piśmie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

A ten wzrost zatrudnienia o te 20 osób?

Główna księgowa Biura Rzecznika Finansowego Iwona Bakun:

Jeżeli chodzi o zatrudnienie osób, jest to związane przede wszystkim z nowymi zadaniami Rzecznika Finansowego, gdzie otwieramy punkty terenowe, dochodzi tam oczywiście… musimy tam zatrudniać osoby, także jest większa liczba spraw i tutaj też jest potrzeba zatrudniania specjalistów.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, rozumiem, że dostaniemy także szczegółową odpowiedź na piśmie.

Główna księgowa Biura Rzecznika Finansowego Iwona Bakun:

Tak, oczywiście.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji, stwierdzam zakończenie omawiania planu finansowego Rzecznika Finansowego.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Przypominam o terminie na składanie poprawek, 4 styczeń, w samo południe, godz. 12. Oczywiście nie ma obowiązku składania poprawek, ale po tym terminie będzie to już niemożliwe. Informuję, że protokół z posiedzenia z załączonym pewnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w kancelarii Sejmu.

Zamykam posiedzenie Komisji.